
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

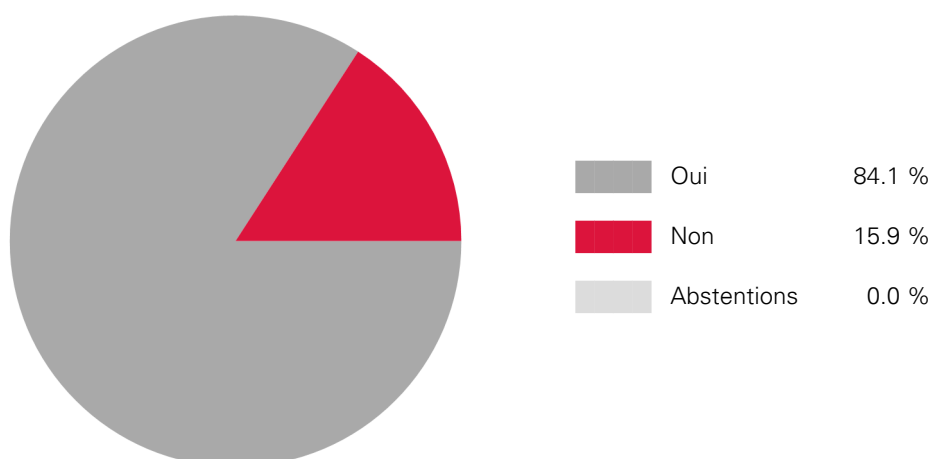
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

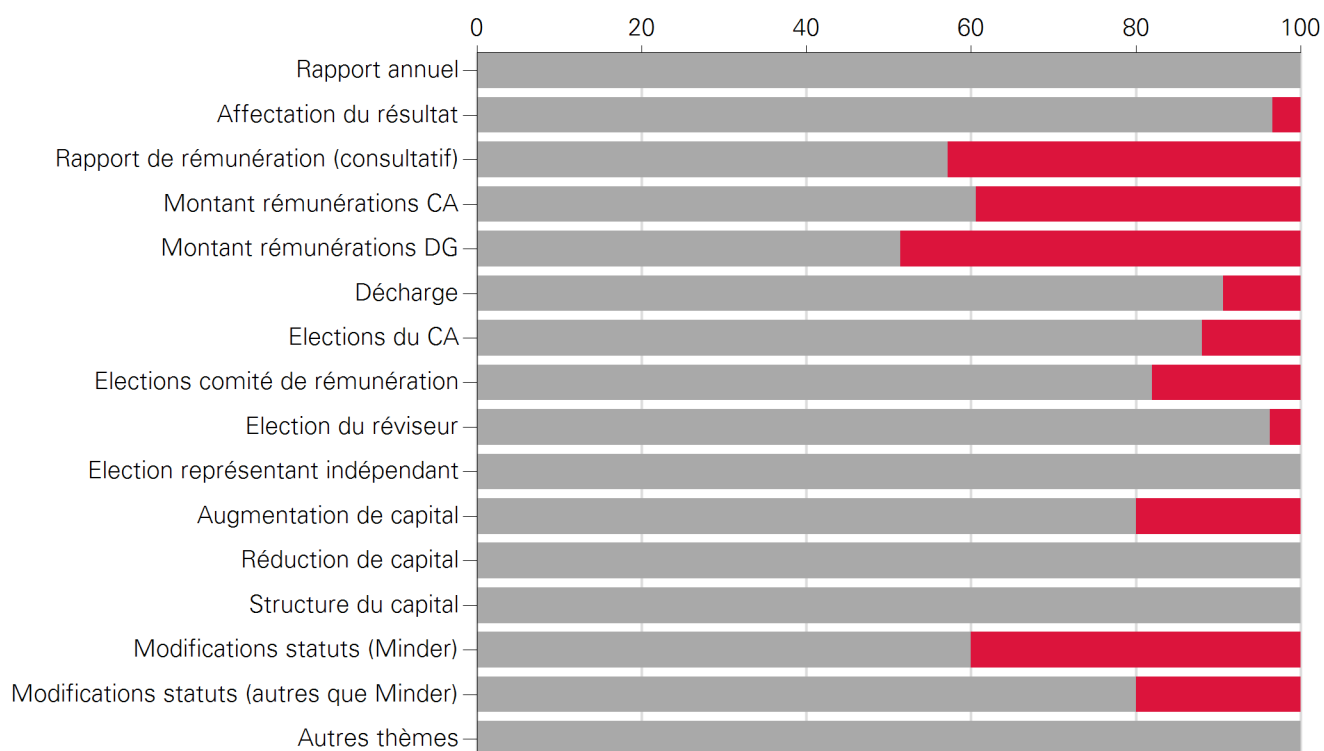
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	25	514	434	80	0
Assemblées générales extraordinaires	6	39	30	9	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	8	8	0	0
Total	32	561	472	89	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	27	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	27
Affectation du résultat	28	96.6 %	1	3.4 %	0	0.0 %	29
Rapport de rémunération (consultatif)	8	57.1 %	6	42.9 %	0	0.0 %	14
Montant rémunérations CA	20	60.6 %	13	39.4 %	0	0.0 %	33
Montant rémunérations DG	18	51.4 %	17	48.6 %	0	0.0 %	35
Décharge	29	90.6 %	3	9.4 %	0	0.0 %	32
Elections du CA	191	88.0 %	26	12.0 %	0	0.0 %	217
Elections comité de rémunération	68	81.9 %	15	18.1 %	0	0.0 %	83
Election du réviseur	26	96.3 %	1	3.7 %	0	0.0 %	27
Election représentant indépendant	24	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	24
Augmentation de capital	16	80.0 %	4	20.0 %	0	0.0 %	20
Réduction de capital	6	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	6
Structure du capital	1	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	1
Modifications statuts (Minder)	3	60.0 %	2	40.0 %	0	0.0 %	5
Modifications statuts (autres que Minder)	4	80.0 %	1	20.0 %	0	0.0 %	5
Autres thèmes	3	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	3

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Autres thèmes
Accu	16.03.2016	AGE											✗					
Also	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓						
Autoneum	30.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Bellevue Group	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✗			✗	✓	
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	18.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓						
Coltene	30.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
CPH	23.03.2016	AGO	✓	✗		✗	✓	✓	◐	◐	✗	✓						
DKSH	30.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓						
Georg Fischer	23.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓					
Givaudan	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓						
Hypothekarbank Lenzburg	19.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Implenia	22.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Intershop	31.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓						
Kudelski	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓	✓	✓				
Kuros Biosciences	06.01.2016	AGE		✓		◐	◐		✓	✓			✓	✓		✓	✓	
lastminute.com	12.02.2016	AGE							✓									
Leclanché	21.01.2016	AGE	✓						◐				✓					
Leonteq	24.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Mobimo	29.03.2016	AGO	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Myriad Group	24.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓					✗	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Autres thèmes
Newron Pharmaceuticals	22.03.2016	MIX	✓								✓		✓					✓
Novartis	23.02.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
PSP Swiss Property	31.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓						
Roche	01.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗		
Schaffner	12.01.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	
Schindler	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	⊕	✓	⊕		✓	✓		✓			✓	
SGS	14.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓						
SHL Telemedicine	24.02.2016	AGO				⊕			⊕		✓							
Valartis Group	15.01.2016	AGE							✗	⊕								
Walter Meier	23.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	⊕	✓	✓						
Züblin Immobilien	29.02.2016	AGE											✓		✓			
Zurich Insurance Group	30.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	27	20	99.3 %
Affectation du résultat	29	21	99.6 %
Rapport de rémunération (consultatif)	14	11	86.5 %
Montant rémunérations CA	33	23	94.6 %
Montant rémunérations DG	35	23	95.3 %
Décharge	32	16	91.9 %
Elections du CA	217	165	95.3 %
Elections comité de rémunération	83	58	95.8 %
Election du réviseur	27	21	97.4 %
Election représentant indépendant	24	18	99.5 %
Augmentation de capital	20	11	97.0 %
Réduction de capital	6	5	96.2 %
Structure du capital	1	1	99.6 %
Modifications statuts (Minder)	5	3	99.6 %
Modifications statuts (autres que Minder)	5	3	96.4 %
Autres thèmes	3	3	92.4 %
Tous les thèmes	561	402	95.7 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SHL Telemedicine	24.02.2016	3.h	Réélection de M. Ziv Carthy	CONTRE	18.3 %

3.3 Résolutions retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SHL Telemedicine	24.02.2016	6	Approbation de la rémunération de M. Uzi Blumensohn	POUR	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Georg Fischer	23.03.2016	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	64.8 %
PSP Swiss Property	31.03.2016	6.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	CONTRE	67.8 %
SHL Telemedicine	24.02.2016	5	Approbation de l'octroi d'options à M. Ziv Carthy	CONTRE	68.8 %
SGS	14.03.2016	4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	CONTRE	70.8 %
Mobimo	29.03.2016	6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	70.8 %
SGS	14.03.2016	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	72.1 %
SGS	14.03.2016	4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	72.3 %
SGS	14.03.2016	4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	CONTRE	72.5 %
SGS	14.03.2016	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	72.9 %
SGS	14.03.2016	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	74.4 %

4 Analyses par société

Accu

16.03.2016

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	L'information disponible est insuffisante pour prendre une décision. ✓
2	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
3	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓

Also

17.03.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection du Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection du Prof. Dr. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.1.d	Réélection du Prof. Dr. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>
6.1.e	Réélection du Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	<p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓</p>

Also

17.03.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.f	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.1.g	Election de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.a	Election du Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.b	Election de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.c	Election de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓	
4.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité inclut tous les administrateurs.</p>	✓
4.3.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.3.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
5	Modification des statuts: Capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>Les informations fournies par la société sur la manière dont le capital autorisé sera utilisé sont insuffisantes. Ethos considère donc l'autorisation demandée comme une autorisation d'augmenter le capital à but général de financement potentiellement sans droit préférentiel de souscription. La limite d'Ethos pour ces autorisations est de 20% du capital émis. L'autorisation demandée dépasse la limite d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Modification des statuts : Mise en œuvre de l'ORAb (modalité de vote et réserve pour la rémunération des nouveaux membres de la DG)	POUR	● CONTRE	La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive. ✓
7	Modification des statuts: Organisational and business regulations	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
8.4	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	POUR	✓ 77.4 %
4.1.b	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 93.0 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 75.9 %
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 90.1 %
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 83.8 %
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 82.4 %
4.2	Election de M. Michel Péclard	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.3	Election de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.0 %
4.4.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.4.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.2 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 93.1 %
5	Rapport de rémunération			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Nicklaus Henri Huber	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Dr. iur. Robert C. Heberlein	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Election de M. Nicklaus Henri Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.b	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.c	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat	POUR	● CONTRE	✓ 98.8 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 97.9 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.4 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.b	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓ 99.1 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	✓ 84.9 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.i	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓ 98.2 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3.b	Election de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3.c	Election de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 83.9 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection du Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.b	Réélection du Prof. Dr. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.c	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.d	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.f	Réélection du Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.h	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.9 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Election du Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.b	Réélection du Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 83.9 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Kaspar Andreas Hemmeler	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.d	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.e	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
6.1.h	Réélection du Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.1.i	Réélection de M. Ulrich Ziegler	POUR	POUR	✓
6.2.a	Election de M. René Brülhart	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.a	Réélection de Mme Therese Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.b	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.c	Réélection de M. Ulrich Ziegler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Election de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.b	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.c	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.d	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.e	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.f	Election de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.g	Election de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Calvin Grieder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2.c	Election de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.b	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Rapport relatif au rapport annuel, aux comptes consolidés et aux comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 95.0 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 92.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Michael Dober	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Election de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3.b	Election de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3.c	Election de Dr. iur. Michael Dober au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3 %</p> <p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6.3	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 92.8 %
6.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR	✓ 94.1 %	
6.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	POUR	✓ 94.1 %	
6.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 93.2 %
6.9	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓ 93.0 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 92.8 %
8.3	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %
8.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %
8.5	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.9 %
12	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Augmentation ordinaire de capital pour la fusion avec Kuros Biosurgery Holding AG	POUR	POUR	✓
2	Modification du capital autorisé et du capital conditionnel			
2a	Réduction de la valeur nominale du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
2b	Réduction de la valeur nominale et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2c	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓
3	Compensation des pertes avec les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
4	Changement de la raison sociale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5a	Election de M. Didier Cowling	POUR	POUR	✓
5b	Election de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓
5c	Election du Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann	POUR	POUR	✓
5d	Election du Dr. Jörg Neermann	POUR	POUR	✓
5e	Election du Dr. Vincent Ossipow	POUR	POUR	✓
5f	Election du Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
5g	Election du M. Harry Welten	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6a	Election de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6b	Election du Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.
7c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
7e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
8	Modification des statuts: Prêts et crédits	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
ATTENTION: Le bulletin de vote ne contient que les points 2 à 4 de l'ordre du jour (numérotés de 1 à 3 sur le bulletin de vote)				
Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election de M. Marco Corradino	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Re-désignation de M. Fabio Cannavale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Re-désignation de M. Ottonel Popesco	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Création du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
3	Compensation de réserves avec les pertes accumulées	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de M. Peter G. Wodtke	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Wodtke est âgé de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos
4.2	Election de M. Adam Said	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓	
4.3	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓	
4.4	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓	
4.5	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓	
4.7	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	✓	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Dr. Pierin Vincenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.4	Election de M. Hans Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.</p>	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	✓ 79.2 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	●	99.8 %
3.a	Décharge à M. Peter Barandun	POUR	POUR	—
3.b	Décharge à M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	—
3.c	Décharge à M. Brian Fischer	POUR	POUR	—
3.d	Décharge à M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	—
3.e	Décharge à M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	—
3.f	Décharge à M. Paul Rambert	POUR	POUR	—
3.g	Décharge à M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	—
3.h	Décharge à M. Georges Theiler	POUR	POUR	—
3.i	Décharge à tous les membres de la direction générale	POUR	POUR	—
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler comme membre et président	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.b	Election de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.c	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 82.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	POUR	✓ 70.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.9 % La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5	Opting Out	POUR	● CONTRE	✓ 91.5 % L'introduction d'une clause d'opting out n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires.
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Erik Hansen comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.b	Réélection de M. Mauro Saladini	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Election de M. David Galbraith	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3.b	Réélection de M. Mauro Saladini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.9 % La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 96.9 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Election du conseil des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale")	POUR	POUR	✓ 88.1 %
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.a	Révocation de l'ancienne autorisation d'augmentation de capital (2014)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.b	Révocation de l'ancienne autorisation d'augmentation de capital (2010)	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Affectation des réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Günther Gose	POUR	POUR	✓ 89.7 %
6.2	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. Peter Forstmoser	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 67.8 %
6.8	Election de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Dr. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
8.2	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
8.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
8.4	Election de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. ✓ 99.1 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Modification des statuts : Changements du Performance Share Plan (PSP) et autres changements de formulation	POUR	● CONTRE	Les changements du PSP proposés augmentent le pouvoir discrétionnaire du conseil en matière d'attributions et diminuent les exigences des conditions de performance. ✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Réélection de Prof. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.6	Réélection de Sir John Irving Bell	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.9	Election de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.11	Réélection de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.13	Réélection de Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.14	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.15	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.16	Election de Mme Julie Brown	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.17	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1 %</p> <p>La rémunération du président non exécutif est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir d'importants honoraires de conseil en plus de leurs honoraires d'administrateurs.</p>
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2 %</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.a	Modification des statuts: activités en dehors du groupe	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.b	Modification des statuts: rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Modification des statuts: changements rédactionnels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de Dr. sc. techn. Herbert Baechler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.b	Election de Dr. sc. techn. Herbert Baechler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.c	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: Les bons de participation n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 96.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.1 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
6.1	Election de M. Silvio Napoli (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration and chairman	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
6.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6.4.4	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 95.5 %
6.4.6	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.4.7	Réélection de Prof. Dr. Klaus W. Wellershoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réduction du capital			
7.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 72.9 %	
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 72.5 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 76.4 %	
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 74.4 %	
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 96.4 %	
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 78.7 %	
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 72.3 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	✓ 79.0 %	
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.1 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	AVERTISSEMENT: Le 2 février 2016, le conseil d'administration a ajouté le point 3.h à l'ordre du jour (réélection de M. Ziv Carthy).			
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Réélection de M. Amnon Sorek	POUR	POUR	✓ 81.7 %
3.b	Réélection de M. Eli Alroy	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.c	Réélection de M. Uzi Blumensohn	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.d	Election de M. Eyal Bakshi	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.e	Election du Dr. Amir Lerman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.f	Réélection de M. Elon Shalev	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.g	Election de M. Erez Alroy	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.h	Réélection de M. Ziv Carthy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante. ✗ 18.3 %
4	Approbation de la rémunération du président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de l'octroi d'options à M. Ziv Carthy	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. ✓ 68.8 %
6	Approbation de la rémunération de M. Uzi Blumensohn	RETIRÉE	● POUR	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Stephan Häberle	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓
2.	Elections au comité de rémunération			
2.1	Election de M. Christoph N. Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
2.2	Election de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
2.3	Election de M. Stephan Häberle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Häberle au sein du conseil d'administration. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (CEO) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Paul Witschi	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire de contrôle, ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.3	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Paul Witschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Approbation d'un regroupement d'actions (reverse share split)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Adaptation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Adaptation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.